

Özgürlüğün zihin dünyamızdaki bazı yansımaları

Özgürlükler üstüne her zaman çok şey ifade edilmiş olmasına rağmen ,bu kavramın bizatihi kendisi üstüne karmaşa çıkabilmektedir. Ayrıca burada aktarılmak istenenlerin bile kavramın kendisi üzerinde net bir görüş oluşturmadığı dikkat çekici olmaktadır.Aslında sosyal bilimler tıpkı diğer bilimler gibi mevcut bir karmaşayı sistematik hale getirme çabasıdır. Asıl olan ve yaşadıklarımız bu sistematik hale gelemeyişin kaotik bir izdüşümüdür. Esas olan bir ölçüde kaos sürdüğü noktasında ele alınırsa düzenin daima bir geçiciliği temsil etmesi de ayrı bir kavramsal olgu olarak karşımıza çıkacaktır.

Özgürlük kelimesinin sanırım en fazla teveccühe şayan olan kısmı bireysel özgürlüklerden hareket eden yönüne atıfta bulunmaktadır. Bu bağlamda düşünülürse özgürlüklerin önemi olmadığından hareketle anlam kazanacaktır ve bizzat kelime özgürlüğün karşı duruşunu da içinde barındıracaktır. Spartaküsün Köle ayaklanmasından şeyh sait kürt isyanına kadar bir dizi özgürlük arayışı temelde bu noktadan ve arayıştan yola çıktığına şüphe yok.

Bireysel anlam ise özgürlüklerin daha çok zihin dünyasından hareket etmekte olduğunu düşünmek bana daha anlamlı geliyor. İstek ve arzuların en temel noktadan en karmaşık ilişkiye kadar istendiği an gerçekleştirebilme kabiliyeti ve potansiyeli bize “özgürlük” kelimesinin kavramsal içeriğinin boşaltılması gibi geliyor. Bir dizi kurallar manzumesi içinde olup da yokmuş gibi davranmak bunu da “özgürlük tanımı “ içinde tutmak sanırım özgürlüğün karikatürü olurdu.

Zihinsel anlamda ise bunun taşıyıcısı olan bireyin düşünce planının da özgür oluşu ise gerçekte özgür oluşun ilk adımı olsa gerek . Bu noktada düşünsel özgürlük kendi de dahil olmak üzere bir çok sorgulamayı gerçekleştirebilme yetisini içinde barındırmayı zorunlu kılmaktadır. Elbette düşünsel planda gerçekleşebilen bir özgürlüğün eylem yanı yada muktedir olabilme gücü bulunmaz ise bir eksiklikten söz etmek mümkündür. Neden ve niçin soruları aralarındaki bağlantılar bu noktada önem kazanır. Toplum ile aynı düşüncelerin paylaşılması bu sorgulama sürecini kesintiye uğratar. Çünkü esas olan paralel düşüncenin kırılması ve muhalif kimliğin sürdürülmesi noktası ağırlık taşımaktadır. Bir çok özgürlük arayışının temelinde yatan olgu mevcut olanın değiştirilmesi için gereken arayışları da barındırır. Gerçekten özgürce düşünen bireyin bu zihinsel sürecinde a priori olarak kabul etmesi gereken unsur karşısındaki bireyin de aynı düşünceye sahip olduğu varsayımı olmalıdır. Aksi halde özgürlük bulunduğu yeri bir hapisaneyeye çevirir. Türkçe deyimle “ kendine Müslüman “ bir anlayışın bu fikriyat içinde yeşermiş olması

mümkündür. Özgürlüğün barındırdığı zihin dünyası keşfetmeye hazır, cüretkar olmalı asla itaatkar olmamalıdır. Böyle bir zihinsel dünya içinde çok uzun yolculuklar vardır. Çok uzun arayışlar vardır. Ama galiba bir varış noktası bulunmamaktadır. Belki de daha çok aramaya hazır , anlamaya hazır ve kavramaya açık ve tartışılabilen duru zihinlerin oluşturduğu soyutlama düzeyidir. Özgürlük.

Bunun ise kişisel bir mutluluk yada kendinden menkul bir kavram olup olmadığı ise yaşanan zihni süreç içinde kendiliğinden ortaya çıkar diye düşünüyorum. Nokta.

Kuvvet Lordoğlu 11.06.2008